

Instruktion

- Læs teksten **Dunning-Kruger-effekten**.
Der er fem spørgsmål til teksten.
Til hvert spørgsmål er der angivet tre svarmuligheder: A, B, og C.
- Sæt kryds ved det korrekte svar.

Der gives 2 point for hvert korrekt svar.

1. Hvilken almindelig lægefaglig vurdering af vaccinationsprogrammer kommer til udtryk i teksten?
Sæt ét kryds.
 - ☐ A. Fordelene ved MFR-vaccination opvejer risikoen for at udvikle autisme.
 - ☐ B. MFR-vaccinationen er blevet mere sikker, end den har været tidligere.
 - ☐ C. Frygten for følgerne af en MFR-vaccination er ubegrundet.
2. Hvilken pointe med hensyn til meget vidende og dygtige mennesker har psykologerne David Dunning og Justin Kruger dokumenteret med deres undersøgelser?
Sæt ét kryds.
 - ☐ A. De undervurderer ofte andres viden og evner.
 - ☐ B. De er ikke altid bevidste om, hvor dygtige de er i forhold til andre.
 - ☐ C. De regner ofte sig selv for bedre, end de egentlig er.
3. Hvad viste den undersøgelse, der blev foretaget af forskerne Motta, Sylvester og Callaghan?
Sæt ét kryds.
 - ☐ A. Resultaterne var ikke så entydige som i en tidligere undersøgelse.
 - ☐ B. Den viste, at tidligere undersøgelser har været delvist unøjagtige.
 - ☐ C. Den bekræftede en tidligere undersøgelse af samme fænomen.

4. Hvad ser forskerne som den mest effektive måde til at bekæmpe det øgede fravalg af vacciner?
Sæt ét kryds.

- ☐ A. Man kan informere om, at vaccinefravalget rammer de svageste i samfundet hårdest.
- ☐ B. Man kan lave vaccinekampagner rettet mod den dårligst uddannede del af befolkningen.
- ☐ C. Man kan få kendte mennesker til at promovere vaccinationsprogrammer på statens vegne.

5. Hvad peges der i teksten som helhed på som en medvirkende årsag til den tiltagende vaccineskepsis?
Sæt ét kryds.

- ☐ A. Befolkningens generelle sundhedstilstand er blevet væsentligt forbedret.
- ☐ B. Flere betvivler forskningsresultater, der ellers er velunderbyggede.
- ☐ C. Den manglende konsensus blandt fagfolk har øget usikkerheden i befolkningen.