



**Udlændinge- og  
Integrationsministeriet**

Styrelsen for International  
Rekruttering og Integration

# **Bedømmelsesvejledning**

## Skriftlig del af Prøve i Dansk 2

**April 2024**

# Indhold

<b>Forord</b>	side 3
<b>Faglige mål</b>	side 4
<b>Bedømmelseskriterier</b>	side 5
<b>7-trins-skalaen</b>	side 6
<b>Introduktion til bedømmerarket</b>	side 6
<b>Bedømmerark til skriftlig fremstilling</b>	side 7
<b>Begrundede bedømmelser – overordnede retningslinjer</b>	side 8
<b>Besvarelser og begrundede bedømmelser</b>	side 10
• Karakteren 10	side 10
• Karakteren 7	side 13
• Karakteren 4	side 16
• Karakteren 02	side 19
• Karakteren 00	side 22
• Karakteren -3	side 25
<b>Prøvegrundlag</b>	
• Delprøve 1, november-december 2016	side 28
• Delprøve 2, november-december 2016	side 29
• Delprøve 1, maj-juni 2017	side 30
• Delprøve 2, maj-juni 2017	side 31
<b>Bilag</b>	
Bilag 1: Der måles på sprog, ikke på viden	side 32

## Forord

Formålet med denne bedømmelsesvejledning er at medvirke til at sikre en korrekt bedømmelse af skriftlige præstationer ved Prøve i Dansk 2.

Bedømmelsesvejledningen er et arbejdsredskab og henvender sig først og fremmest til udpegede og beskikkede censorer samt eksaminatorer. Men også de sproglærere, der underviser frem mod prøven, er vejledningens målgruppe, da det er væsentligt, at alle implicerede parter er godt inde i *faglige mål og bedømmelseskriterier* for prøven.

Eksaminatorer og ikke mindst censorer er centrale aktører, når prøvedeltagers præstation skal bedømmes ved prøven, mens undervisernes rolle er at medtænke og informere om faglige mål og bedømmelseskriterier i undervisningen.

Ud over en beskrivelse af faglige mål og bedømmelseskriterier indeholder vejledningen også styrelsens *begrundede bedømmelser*, dvs. der er givet karakterer af kursistbesvarelser med begrundelser ud fra bedømmelseskriterierne. Disse begrundede bedømmelser er en udmøntning af bedømmelseskriterierne i praksis og er dermed en central del af bedømmelsesvejledningen.

*Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI)*

## **Faglige mål: PD2, skriftlig fremstilling**

(jf. Common European Framework, B1)

### **Samlet færdighed**

Kan udtrykke sig situationstilpasset og forholdsvis sammenhængende i et forståeligt sprog med en vis grad af kompleksitet og korrekthed om gængse hverdagsforhold.

### **Pragmatisk færdighed**

Kan skrive halvformelle henvendelser som opslag, jobansøgninger, anbefalinger, klager og takkebreve, der i nogen grad overholder de dertil knyttede genrer.

Kan skrive personlige henvendelser som e-mails, der beskriver oplevelser, begivenheder og følelser på en forholdsvis detaljeret måde.

Kan give faktuelle informationer, fortælle, beskrive, forklare og udtrykke synspunkter.

### **Diskursiv færdighed**

Kan skrive en godt organiseret, enkel, sammenhængende tekst om gængse hverdagsforhold ved at sammenkæde en række kortere enkeltelementer til en sammenhængende sekvens med adækvat brug af forholdsvis højfrequente kohæsiionsmarkører.

### **Lingvistisk færdighed**

Har ordforråd til at skrive om gængse hverdagsforhold.

Har kontrol over højfrekvent ordforråd og højfrequente naboordsforbindelser og faste udtryk, men har problemer med ordforrådet, når han/hun kommunikerer om ubekendte emner og i ubekendte situationer.

Kommunikerer med en forholdsvis høj grad af syntaktisk og morfologisk korrekthed i velkendte sammenhænge.

Udtrykker sig med en forholdsvis lav grad af syntaktisk variation og kompleksitet vha. ofte anvendte, enkle sætningsformer og brug af højfrequente konjunktioner.

Retskrivningen er overvejende korrekt.

## Bedømmelseskriterier – PD2, skriftlig fremstilling

Karakter	Vejledende beskrivelse
12	<p>Gives for den <u>fremragende</u> præstation, der demonstrerer en særdeles god opfyldelse af de faglige mål.</p> <p><u>Pragmatisk færdighed</u>: Opgaven er løst i overensstemmelse med instruktionen og med brug af relevante sproghandlinger.</p> <p><u>Diskursiv færdighed</u>: Teksten er godt organiseret og hænger på afsnitsniveau godt sammen både globalt og lokalt vha. adækvat brug af sammenhængsmarkører.</p> <p><u>Lingvistisk færdighed</u>: <u>Ordvalget</u> er adækvat. Der kan forekomme enkelte ubetydelige fejl. <u>Syntaktisk og morfologisk</u> er sproget præget af stor grammatisk korrekthed. Der kan forekomme enkelte ubetydelige fejl. <u>Retskrivningen</u> fungerer godt.</p> <p><u>Reparation</u>: De få sproglige mangler er ikke hæmmende for forståeligheden.</p>
7	<p>Gives for den <u>gode</u> præstation, der demonstrerer en god opfyldelse af de faglige mål.</p> <p><u>Pragmatisk færdighed</u>: Opgaven er stort set løst i overensstemmelse med instruktionen og med nogenlunde brug af relevante sproghandlinger.</p> <p><u>Diskursiv færdighed</u>: Teksten er nogenlunde organiseret og hænger på afsnitsniveau nogenlunde sammen vha. nogenlunde adækvat brug af sammenhængsmarkører.</p> <p><u>Lingvistisk færdighed</u>: <u>Ordvalget</u> er stort set adækvat. Der forekommer nogle for det meste ubetydelige fejl. <u>Syntaktisk og morfologisk</u> er sproget præget af nogenlunde grammatisk korrekthed. Der forekommer nogle grammatiske fejl. <u>Retskrivningen</u> fungerer nogenlunde.</p> <p><u>Reparation</u>: De sproglige mangler hæmmer kun i mindre grad forståeligheden, og kan repareres på baggrund af konteksten.</p>
02	<p>Gives for den <u>tilstrækkelige</u> præstation, der demonstrerer en netop acceptabel grad af opfyldelse af de faglige mål.</p> <p><u>Pragmatisk færdighed</u>: Opgaven er løst i delvis overensstemmelse med instruktionen og med brug af netop acceptable sproghandlinger.</p> <p><u>Diskursiv færdighed</u>: Teksten er netop acceptabelt organiseret og hænger på afsnitsniveau acceptabelt sammen vha. netop acceptabel brug af sammenhængsmarkører.</p> <p><u>Lingvistisk færdighed</u>: <u>Ordvalget</u> er delvis adækvat. Der forekommer en del fejl, der indimellem er forstyrrende. <u>Syntaktisk og morfologisk</u> er sproget præget af en netop acceptabel grad af korrekthed. Der forekommer en del grammatiske fejl. <u>Retskrivningen</u> fungerer i netop acceptabel grad.</p> <p><u>Reparation</u>: De sproglige mangler hæmmer i nogen grad forståeligheden, og manglerne medfører megen reparation, men fører sjældent til kommunikative sammenbrud.</p>

## 7-trins-skalaen

Karakter	Betegnelse	Beskrivelse
12	Fremragende	Ingen eller få uvæsentlige mangler
10	Fortrinlig	Nogle mindre væsentlige mangler
7	God	En del mangler
4	Jævn	Adskillige væsentlige mangler
02	Tilstrækkelig	Det minimalt acceptable
00	Utilstrækkelig	Ikke acceptabelt
- 3	Ringe	Helt uacceptabelt

## Introduktion til bedømmerarket

Af bedømmerarket (s. 7) fremgår det, hvad eksaminator og censor skal have fokus på i bedømmelsen af skriftlig sprogfærdighed. Bedømmerarket er revideret i 2023, og i forbindelse med revideringen er fokuspunkter og opbygning af bedømmerarket blevet ensrettet med de digitale træningsbaner, som findes på SIRIs bedømmertræningsite [du-bedoemmertraening.dk](https://du-bedoemmertraening.dk).

Bemærk, at de begrundede bedømmelser i denne vejledning følger opbygningen fra det tidligere bedømmerark. Niveauerne for de enkelte karakterer er dog fortsat de samme.

Bedømmelsen af kommunikativ sprogfærdighed tager afsæt i Lyle F. Bachmanns beskrivelse af 'Communicative Language Ability', som beskrevet i 'Fundamental Considerations in Language Testing', Oxford University Press, 1990. Bachmanns model over kommunikativ sprogfærdighed følges dog ikke slavisk, men er i nogen grad justeret til ud fra de behov, der viser sig ved bedømmelse af de fire danskprøver, jf. justeret Bachman-model over kommunikativ sprogfærdighed. Find modellen her: [Bedømmelsesvejledninger og lydfiler](#) (danskogproever.dk)

Præstationerne bedømmes efter 7-trins-skalaen (se ovenfor). Af beskrivelsen af 7-trins-skalaen fremgår det, hvilke udtryk der anvendes i de begrundede bedømmelser til at beskrive graden af opfyldelse af de faglige mål.

Danskprøverne er sprogprøver, og i bedømmelsen af prøvedeltagernes skriftlige besvarelser og mundtlige præstationer måles der ikke eksplicit på viden (se bilag 1).

## Bedømmerark til skriftlig fremstilling (PD2)

Prøvedeltager: \_\_\_\_\_

Vær opmærksom på, at delprøve 2 er afgørende for den endelige karakter. Se evt. "Supplerende retningslinjer for eksaminatorer og censorer ved danskuddannelserne".

Delprøve 1	Top	Midt	Bund	Under niveau
Pragmatisk færdighed (sproghandlingsfærdighed)				
Diskursiv færdighed (organisering, kohærens og kohæsion)				
Lingvistisk færdighed (ordvalg, syntaks, morfologi, retskrivning)				
<b>Noter:</b>				

Delprøve 2	Top	Midt	Bund	Under niveau
Pragmatisk færdighed (sproghandlingsfærdighed)				
Diskursiv færdighed (organisering, kohærens og kohæsion)				
Lingvistisk færdighed (ordvalg, syntaks, morfologi, retskrivning)				
<b>Noter:</b>				

Samlet karakter:						
Top		Midt	Bund		Under niveau	
12	10	7	4	02	00	-3

# Begrundede bedømmelser

## Overordnede retningslinjer

- Hvis der er besvaret to delprøve 1-opgaver, trækker dette i sig selv ikke ned i karakter. Men kun den første besvarelse bedømmes, *og der ses altid bort fra den anden besvarelse*. Baggrunden herfor er, at prøvekravet er opfyldt med den første besvarelse.
- Hvis kun delprøve 2 er besvaret, trækker det forlods én karakter ned. Ud fra besvarelsens kvalitet tager censor og eksaminator i fællesskab stilling til den endelige karakter.
- En prøvedeltager kan ikke opnå en bestå-karakter, hvis kun delprøve 1, men ikke delprøve 2 er besvaret. Det betyder i praksis, at kun karakteren 00 eller -3 kan gives i sådanne tilfælde.
- Besvarelsen af delprøve 2 er afgørende for den endelige karakter. Hvis man er i tvivl om en karakter, kan besvarelsen af delprøve 1 fungere som en art rettesnor for den endelige karakter. Hvis man er i tvivl, om karakteren f.eks. skal være 02 eller 4, kan en god besvarelse af delprøve 1 tale for karakteren 4, mens en dårligere besvarelse vil trække mod karakteren 02. Dette gælder f.eks. også i de tilfælde, hvor besvarelsen af delprøve 2 vurderes til at ligge på bestå-grænsen, altså mellem 00 og 02.
- Hvis en prøvedeltager har besvaret en opgave indholdsmæssigt skævt i forhold til den stillede opgave, trækker det ned, men dette vil ikke i sig selv føre til en karakter under bestå-grænsen 02.
- Der stilles ikke eksplicit krav om, at e-mailen skal indledes og afsluttes på en passende måde. Når der votes, skal der være fokus på, om prøvedeltager (i tilstrækkeligt omfang) har skrevet om det, der er bedt om i instruktionen. Censor og eksaminator vurderer dette i fællesskab. (Det er ikke et spørgsmål om at 'tælle ord', jf. nedenfor).
- Hvis prøvedeltager har løst en helt anden opgave end den stillede, er (denne del af) prøven ikke gennemført. Der kan i sådanne tilfælde være tale om snyd og dermed om en overtrædelse af reglerne. Eksaminator og censor tager i hvert enkelt tilfælde stilling til, om der skal foretages en indberetning til Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI).
- Prøvedeltager skal skrive minimum et antal ord. Dette er en rettesnor for prøvedeltager. Eksaminator og censor skal ikke optælle ord i besvarelsen. Kun væsentlige afvigelser trækker ned.
- En besvarelse skal altid kun bedømmes ud fra de fokuspunkter og kriterier, der er opstillet for pågældende delprøve. Det tæller således ikke positivt, hvis en prøvedeltager bevæger sig ud over den stillede opgave og viser andre færdigheder end dem, der lægges op til i delprøven.



Nedenfor er der begrundede bedømmelser af besvarelserne til karaktererne 10, 7, 4, 02, 00 og -3.

Besvarelserne til karaktererne 10, 7, 4, 02, og 00 stammer fra prøveterminen november-december 2016. Se prøvegrundlaget på side 28-29. Besvarelsen til karakteren -3 stammer fra prøveterminen maj-juni 2017. Se prøvegrundlaget på side 30-31.

Bemærk, at karaktererne er samlede karakterer for hele besvarelsen (delprøve 1 og delprøve 2).

# Besvarelse til karakteren 10

## Delprøve 1A: Et opslag

Turen til Århus

Jeg vil gerne arrangere en tur til Århus den 25.12.2016. Fordi vi er færdig med sprogskolen.

Vi skal besøge Den Gammel Byen

Man kan at se hvordan og hvor boede i gamle dage, gamle tøj, skolen i gamle dagen og danske kulture.

Det koster 400 kr. med mad og bus

Der er butikker.

Vi møder fra kl. 8.15 – til 15.00.

I kan kontakte (fornavn) på tlf.nr:

XX XX XX XX om aftenen.

## Delprøve 2

Kære Louise

Mange tak for din e-mail.

Hvordan går det? Det går godt her.

Jeg vil gerne fortælle om hvorfor jeg tænker på at skifte arbejde. Fordi jeg er træt

arbejde som rengøringsassistent og jeg har ikke en høj løn. Jeg har en uddannelse som kok. Jeg arbejdede som kok i mit hjemland, derfor vil jeg gerne arbejde som kok i DK.

Jeg synes at det er interessant og kreativ arbejde. Jeg har erfaring som kok i 12 år, derfor synes jeg det er ikke svære at finde nyt arbejde. Jeg vil prøve at finde arbejde på net.

Mit arbejde er kedelig og jeg har ikke noget kollegier, så er det vigtigt for mig at skifte arbejde og jeg kan godt lide samarbejde.

Skriv til mig om hvordan det går.

Jeg vil gerne invitere dig til kaffe i næste wekkenden.

Jeg glæder mig til at høre fra dig.

Hilsen

(Fornavn)

(150 ord)

# Begrundet bedømmelse af besvarelsen til karakteren 10

## Delprøve 1

Instruktionen er fulgt.

Punktet 'hvordan man tilmelder sig turen' besvares dog noget indirekte.

**Pragmatisk færdighed: særdeles god.**

- Besvarelsen lever helt op til de genrekrav, man kan stille til et opslag. Der anvendes relevante sproghandlinger til at give faktuelle informationer og beskrive med henblik på at skabe interesse for opslagets indhold.

**Diskursiv færdighed: god.**

- Opslaget er godt opbygget, og sammenhængen er god. En enkelt sætning er lidt skævt anbragt ('Der er butikker').

**Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: adækvat.**
- **Syntaks: god.**

Syntaktisk er teksten forholdsvis enkelt opbygget med underordninger af 1. grad (fx 'Fordi vi er færdig med sprogskolen'). I en enkelt sætning er subjekt udeladt ('Man kan at se hvordan og hvor boede i gamle dage').

- **Morfologi: god.**

Der er enkelte ikke forstyrrende morfologiske fejl (fx 'gamle tøj', 'gamle dagen').

- **Retskrivning: særdeles god.**

Retskrivningen er stort set korrekt. Der er et par ubetydelige stavefejl (fx 'kulture', 'butiker'), og der er en enkelt tegnsætningsfejl, hvor en ledsætning ('Fordi vi er færdig med sprogskolen') er anbragt mellem punktummer.

**Reparation: ingen.**

- De få sproglige mangler kræver stort set ingen reparation.

## Delprøve 2

Instruktionen er fulgt.

**Pragmatisk færdighed: særdeles god.**

- Besvarelsen lever godt op til de genrekrav, man kan stille til en e-mail. Der anvendes relevante sproghandlinger til at fortælle om, beskrive og give udtryk for synspunkter.

**Diskursiv færdighed**

- **Retorisk organisering: god.**  
Teksten er godt opbygget.
- **Kohærens: god**

Teksten hænger på heltekstniveau godt sammen men med et enkelt mindre brud i afsnittet, der starter med *'Mit arbejde er kedelig'*.

- **Kohæsion: god**

Der er et forholdsvist varieret repertoire af sammenhængsmarkører (*hvorfor, fordi, og, derfor, så*). Og anvendes ikke adækvat i sætningen *'og jeg kan godt lide samarbejde'* og medfører et lille brud i sammenhæng. Der er adækvat brug af tempus.

#### Lingvistisk færdighed

- **Ordvalg: adækvat.**

Ordvalget er adækvat, bortset fra enkelte ordvalgsfejl (fx *'jeg har ikke noget kollegier'* / *'derfor synes jeg det er ikke svære at finde nyt arbejde'*).

- **Syntaks: god.**

Syntaktisk består teksten af en blanding af hovedsætninger og sætninger med underordninger af 1. grad (fx *'Jeg vil gerne fortælle om hvorfor jeg tænker på at skifte arbejde'*). Enkelte steder mangler der funktionsord (fx *'Fordi jeg er træt arbejde som rengøringsassistent'* / *'Jeg synes at det er interessant og kreativ arbejde'*), men det forstyrrer kun læsningen i minimal grad.

- **Morfologi: god.**

Generelt er morfologien god. Der er enkelte morfologiske fejl (fx *'det er ikke svære at finde nyt arbejde'*, *'i næste weekenden'*).

- **Retskrivning: god.**

Retskrivningen er stort set korrekt. Der er et par ubetydelige stavefejl (fx *'fortælle'*, *'prove'*, *'nogle'*), og der er nogle tegnsætningsfejl, men ingen, der hæmmer forståeligheden.

#### Reparation: nogen.

- De sproglige mangler kan repareres på baggrund af konteksten og er kun i mindre grad forstyrrende for forståeligheden.

## Besvarelse til karakteren 7

### Delprøve 1B: Et opslag

Jeg bor i en stor lejlighed,  
og jeg vil gerne leje et værelse ud.  
Den er ikke så stor værelse men den er god nok  
hvis man vil gerne spare penge.  
Lejligheden ligger i XX (*navn på by*) centrum tæt til Føtex,  
den er 3 værelse, moderne køkknet og badværelse.  
Huslejen koster 1000 kr. om månede.  
Jeg hedder XX (*navn*), jeg arbejder i restaurant,  
jeg vil gerne leje det ud, fordi jeg bor alene  
og det er dyr for mig til at alene i en stor lejlighed.  
I kan kontakte mig på telefonnummer: 12 34 56 78.

### Delprøve 2

Kære Louise  
Hej min ven, hvor dan har du det?  
Jeg tænker på at skifte arbejde  
fordi det ligger lang væk fra min lejlighed  
og det er svær at komme derhen hverdag,  
jeg skal tager 2 bus til komme på arbejde  
og same måde til komme hjem fra job.  
Og det tager lang tid cirka 2 timer,  
jeg synes det er lidt hård for mig til står op  
hver dag kl. 5 og tager bussen kl.6  
for at komme på arbejde kl. 8.  
Jeg har også et lille problemer på arbejde,  
min chef er lidt hård person og hun stresser  
mig nogle gange så jeg kunne ikke gjord mit arbejde god nok.  
Jeg er ikke glad på mit arbejde.  
Det derfor jeg vil gerne finde andre job.

Med venlig hilsen  
XX

(131 ord)

# Begrundet bedømmelse af besvarelsen til karakteren 7

## Delprøve 1

Instruktionen er fulgt.

### **Pragmatisk færdighed: god**

- Besvarelsen lever op til de genrekrav, man kan stille til et opslag, dog mangler der en overskrift. Der anvendes relevante sproghandlinger til at give faktuelle informationer og beskrive med henblik på at skabe interesse for opslagets indhold.

### **Diskursiv færdighed: god.**

- Opslaget er godt opbygget, og sammenhængen er god. Dog er referencen '*den*' brugt om værelset forstyrrende.

### **Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: adækvat.**  
Der er enkelte ordvalgsfejl (fx '*Huslejen koster*').
- **Syntaks: god.**  
Syntaktisk består teksten af hovedsætninger, og et par sætninger med underordning af 1. grad (*hvis og fordi*). Der mangler et indholdsord i sætningen: '*at alene i en stor lejlighed*'.
- **Morfologi: god.**  
Der er kun få uvæsentlige fejl (fx '*3 værelse*', '*om måned*').
- **Retskrivning: god.**  
Der er få mindre fejl. Tegnsætningen er ikke fuldt ud korrekt, men er ikke hæmmende for forståeligheden.

### **Reparation: nogen.**

- De sproglige mangler kan repareres på baggrund af konteksten og er kun i mindre grad forstyrrende for forståeligheden.

## Delprøve 2

Instruktionen er fulgt.

### **Pragmatisk færdighed: god**

- Besvarelsen lever op til de genrekrav, man kan stille til en e-mail. Der anvendes relevante sproghandlinger til at fortælle om, beskrive og give udtryk for synspunkter.

### **Diskursiv færdighed**

- **Retorisk organisering: særdeles god.**  
Teksten er godt og klart opbygget.
- **Kohærens: særdeles god**  
Teksten hænger på heltekstniveau særdeles godt sammen.
- **Kohæsion: god**

Der er et forholdsvis varieret repertoire af sammenhængsmarkører (*fordi, og, derfor, så*). Der er adækvat brug af tempus med et enkelt brud, idet der uformidlet skiftes fra nutid til datid i sætningen: *'og hun stresser mig nogle gange, så jeg kunne ikke gøre mit arbejde godt nok'*.

#### Lingvistisk færdighed

- **Ordvalg: adækvat.**

Der forekommer stort set ikke ordvalgsfejl, men enkelte præpositioner bruges ikke adækvat (fx *'det er lidt hård for mig til står op'*).

- **Syntaks: god.**

Syntaktisk er teksten meget enkelt opbygget. Den består af en blanding af sideordnede hovedsætninger (forbundet med *og*) og uforbundne hovedsætninger. Der er et par sætninger med underordning af 1. grad (*fordi, så*). Enkelte steder mangler der funktionsord fx i sætningen: *'og same måde til komme hjem fra job'*, hvor der også er ordstillingsfejl.

- **Morfologi: acceptabel.**

Der er en del morfologiske fejl, hvoraf nogle er forstyrrende (fx *'jeg skal tager 2 bus', 'til står op'*).

- **Retskrivning: god.**

Der er enkelte stavefejl (*'hvor dan', 'same', 'hverdag'*), som kun i mindre grad hæmmer forståeligheden. Tegnsætningen er noget mangelfuld og inkonsekvent (fx *'Og det tager lang tid cirka 2 timer, jeg synes det er lidt hård for mig til står op hver dag kl. 5'*).

#### Reparation: nogen.

- De sproglige mangler kan repareres på baggrund af konteksten og er kun i mindre grad forstyrrende for forståeligheden.

## Besvarelse til karakteren 4

### Delprøve 1B: Et opslag

Hej alle sammen

Jeg hedder (fornavn) og jeg bor alene i en stor lejlighed den ligger centrum i (bynavn).

Den er 63 m<sup>2</sup>. Det er forst sal til højre. Der er to værelse, stou, lille køkken, to bade værelse og en lille alten. De to værelset er 23 km<sup>2</sup> born har en god ud set. Den koster 5400 kr og jeg kan ikke selv betale derfor jeg vil gerne leje et værelse. Mit navn er (fornavn) – som jeg har sagte før jeg ser fem til at høre fra jer. Tak.

Kontakte: XX XX XX XX i mellem (kl. 14.00 – kl. 21.00)

### Delprøve 2

Kære Louise

Mange tak for din e-mail. Jeg vil gerne skifte i min arbejder. plads. fordi, snart starter jeg på VUC i (bynavn), hvor jeg skal møde hverdage. Derfor passer tidspunk godt ikke. Jeg kan godt lide mit arbejder fordi vi hjælper hinanden alle sammen men, lige nu bliver jeg nødt til at finde i anden arbejder og derefter min ven (navn) har talte med hans chief og de har sagte til mig at, du kom for to uge praktik og begeter få du et arbejder om aftens fra kl. 18.00 til 22.00 som køk assistance på en resturant i (bynavn). tænker Jeg der er en rigtig god idea for mig. Fordi om morgen går jeg på VUC og om aften arbejder jeg på på den mål det passer godt for mig. men, jeg venter på dit svar, håber at du måske kan hjælpe mig en god råd. Har det godt min ven Louise

Venlig hilsen

*(fornavn)*

*(157 ord)*

*(Skrevet på computer – derfor anderledes opsætning end ved de håndskrevne besvarelser.)*



## Begrundet bedømmelse af besvarelsen til karakteren 4

### Delprøve 1

Instruktionen er delvis fulgt.

Punktet 'Hvad huslejen (for værelset) er' besvares ikke.

#### Pragmatisk færdighed

- **Pragmatisk færdighed: acceptabel.**

Besvarelsen lever kun delvist op til de genrekrav, man kan stille til et opslag. Det fremgår ikke, om opslaget handler om leje eller udleje, bl.a. fordi der mangler en overskrift, fx 'Værelse udlejes'. Opslaget ville derfor næppe kunne fungere i en autentisk kontekst. Der anvendes i acceptabel grad relevante sproghandlinger til at give faktuelle informationer og beskrive med henblik på at skabe interesse for opslagets indhold.

#### Diskursiv færdighed: acceptabel

- Opslagets opbygning og sammenhæng er kun lige netop acceptabel, idet det bl.a. pga. den manglende overskrift er uklart, om der er tale om leje eller udleje af et værelse. Desuden er der en reference til noget, som ikke tidligere er blevet nævnt: *'som jeg har sagt før jeg ser fem til at høre fra jer'*.

#### Lingvistisk færdighed

- **Ordvalg: stort set adækvat.**

Der er dog to passager, hvor forståeligheden i høj grad er hæmmet pga. ikke adækvate ordvalg (*'born har en god ud set', 'derfor jeg vil gerne leje et værelse'*).

- **Syntaks: god.**

Syntaktisk er teksten meget enkelt opbygget. Den består af en blanding af sideordnede hovedsætninger (forbundet med *og*) og uforbundne hovedsætninger. I sætningen *'den ligger centrum'* mangler der et funktionsord.

- **Morfologi: acceptabel.**

Der er en del morfologiske fejl (fx *'to bade værelse', 'de to værelset'*), men ingen er hæmmende for forståeligheden.

- **Retskrivning: acceptabel.**

Der er et par stavefejl, som kræver nogen reparation (*'forst', 'stou'*), og en enkelt som ikke kan repareres (*'born'*). Tegnsætningen er lejlighedsvis mangelfuld og i en enkelt passage svær at reparere (*'Mit navn er (fornavn) – som jeg har sagt før jeg ser fem til at høre fra jer'*).

#### Reparation: nogen, lejlighedsvis megen.

- Der er en del sproglige mangler, som kan repareres vha. konteksten, men der er også passager, som kun svært eller ikke kan repareres.

## Delprøve 2

Instruktionen er fulgt.

### **Pragmatisk færdighed: acceptabel.**

- Besvarelsen lever i acceptabel grad op til de genrekrav, man kan stille til en e-mail. Der anvendes dog kun delvist relevante sproghandlinger til at fortælle om, beskrive og give udtryk for synspunkter.

### **Diskursiv færdighed**

- **Retorisk organisering: acceptabel**

Der er enkelte steder mangler og uklarheder i organiseringen. Fx er den afsluttende passage (*'jeg venter på dit svar, håber at du måske kan hjælpe mig en god råd'*) ude af kontekst.

- **Kohærens: acceptabel**

Teksten er på heltekstniveau nogenlunde sammenhængende, men kræver en del genlæsning for at give mening. Der forekommer bl.a. en uformidlet information (*'Derfor passer tidspunkt godt ikke'*).

- **Kohæsion: acceptabel**

Der er stort set adækvat brug af sammenhængsmarkører (fx *fordi, hvor, men*), men der forekommer også mindre adækvat brug (fx *'lige nu bliver jeg nødt til at finde i anden arbejder og derefter min ven (navn) har talte med hans chief'*). Der forekommer tempusbrud og problemer med referencer (fx *'de har sagte til mig at, du kom for to uge praktik'*).

### **Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: adækvat.**

Ordvalget er adækvat. Der er ganske få ordvalgsfejl, hvoraf enkelte kræver nogen reparation (*'på den mål', 'der er en rigtig god idea'*). Der er enkelte ord fra engelsk (*'chief', 'idea'*).

- **Syntaks: acceptabel.**

Syntaktisk er teksten opbygget med en vis kompleksitet. Den består af både sideordnede hovedsætninger (forbundet med *men*) og sætninger med underordninger af 1. grad (*fordi, hvor*). Flere steder optræder der dog funktionsord, som ikke passer i konteksten, hvilket kræver en del reparation (fx *'Jeg vil gerne skifte i min arbejder' / 'lige nu bliver jeg nødt til at finde i anden arbejder'*).

- **Morfologi: acceptabel.**

Der er en del morfologiske fejl (fx *'mit arbejder', 'har talte med hans chief', 'de har sagte til mig'*), hvilket kræver løbende reparation.

- **Retskrivning: acceptabel.**

Stavningen er god med enkelte stavfejl (fx *'begefter', 'køk assistance'*), hvoraf én (*'køk assistance'*) hæmmer forståeligheden i nogen grad. Tegnsætningen er mangelfuld og inkonsekvent, hvilket i høj grad hæmmer forståeligheden (fx *'Jeg vil gerne skifte i min arbejder. plads. fordi, snart starter jeg på VUC'*).

### **Reparation: megen.**

- De sproglige mangler medfører løbende ganske megen reparation, hvilket i høj grad hæmmer forståeligheden.

## Besvarelse til karakteren 02

### Delprøve 1B: Et opslag

#### Situation

Det er en stor børneværelser. Der har også møble. Det har en ny køkken og godt badeværelse og stor stuen. Det er 110 km<sup>2</sup>. Jeg betale 7.000 kr. pris om måneden. Jeg hedder XX (*fornavn*) og jeg er 30 år gammel. Jeg er lærer at arbejder jeg i en skole. Jeg vil gerne dele mellem sig til huslejen. Også jeg vil gerne en ven at på lejligheden. Jeg håber hurtigt høre dig. Tlf. nr. 12 34 56 78  
xxx@gmail.com

### Delprøve 2

Kære Louise

Jeg tænker på at skifte arbejde fordi jeg arbejde meget tidlig. Det en problem til mig. Jeg gå kl. 4.30 til arbejder. Men jeg har 3 børn. De gå på skole og børnehave. Min mand kan aflevere børn ti skole. Men min datter vil gerne mig. Også jeg har probleme med chef. Hun er meget dårlig. Hun giver ekstra arbejdsplads. Rengøringsassistent er en svært job. Det ondt at på tit min ryg. Jeg vil gerne arbejde i en fabrik eller køkken og morgen arbejder. Jeg give ansøgning andre sted. Min ven arbejder i en madfabrik. Hun skal hjælpe mig. Jeg håber det skal jeg at høre hurtigt svar. Vi ses igen  
Hilsen XX (*fornavn*)  
(xxx@gmail.com)

(116 ord)

## Begrundet bedømmelse af besvarelsen til karakteren 02

### Delprøve 1

Instruktionen er fulgt.

#### **Pragmatisk færdighed: ringe.**

- Besvarelsen lever kun i ringe grad op til de genrekrav, man kan stille til et opslag. Overskriften er misvisende. Der anvendes kun i ringe grad relevante sproghandlinger til at give faktuelle informationer og beskrive med henblik på at skabe interesse for opslagets indhold. I en autentisk kontekst ville opslaget næppe fungere.

#### **Diskursiv færdighed: acceptabel.**

- Opslagets opbygning og sammenhæng er lige netop acceptabel. Det fremgår først langt nede i teksten og noget indirekte, hvad formålet med opslaget er. Der er desuden problemer med referencer, idet det flere steder er uklart, hvad der refereres til (fx *'Det er en stor børneværelser' / 'Det har en ny køkken og godt badeværelse og stor stuen'*).

#### **Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: stort set adækvat.**

Der er enkelte ordvalgsfejl (fx *'Jeg er lærer at arbejder jeg i en skole' / 'Jeg betale 7.000 kr. pris om måneden'*).

- **Syntaks: acceptabel.**

Syntaktisk er teksten meget enkelt opbygget. Den består hovedsageligt af uforbundne hovedsætninger. Flere steder mangler der både indholdsord og funktionsord, hvilket i nogen grad hæmmer forståeligheden (fx *'Jeg vil gerne dele mellem sig til huslejen' / 'Også jeg vil gerne en ven at på lejligheden'*).

- **Morfologi: acceptabel.**

Der er en del morfologiske fejl (fx *'en stor børneværelser', 'Der har også møble', 'Jeg betale 7000 kr.'*). De hæmmer dog ikke forståeligheden i væsentlig grad.

- **Retskrivning: god.**

Der er enkelte stavefejl (fx *'hurtight'*), som ikke kræver reparation. Tegnsætningen er ikke fuldt ud korrekt, men er ikke hæmmende for forståeligheden.

#### **Reparation: megen.**

- De sproglige mangler kan repareres vha. konteksten og hæmmer kun i nogen grad forståeligheden. Enkelte steder kræves der dog noget mere reparation. Manglerne i forhold til de krav, der stilles til genren og tekstopbygning, kræver megen reparation.

## Delprøve 2

Instruktionen er fulgt.

### **Pragmatisk færdighed: god.**

- Besvarelsen lever op til de genrekrav, man kan stille til en e-mail. Der anvendes stort set relevante sproghandlinger til at fortælle om, beskrive og give udtryk for synspunkter.

### **Diskursiv færdighed**

- **Retorisk organisering: god**

Teksten er godt opbygget.

- **Kohærens: acceptabel**

Teksten er på heltekstniveau nogenlunde sammenhængende, men kræver nogen genlæsning for at give mening bl.a. fordi den er temmelig listeagtigt opbygget.

- **Kohæsion: acceptabel**

Der er en meget begrænset brug af sammenhængsmarkører (*fordi, men*). Der forekommer et enkelt tempusbrud (*'Jeg give ansøgning andre sted'*), og der er et enkelt problem med referencer (*'Jeg håber det skal jeg at høre hurtigt svar'*).

### **Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: delvist adækvat.**

Der er en del ordvalgsfejl, hvoraf en enkelt skaber et sammenbrud (*'Hun giver ekstra arbejdsplads'*). Der mangler desuden både funktionsord og indholdsord flere steder, hvilket i høj grad hæmmer forståeligheden (fx *'Men min datter vil gerne mig' / 'Det ondt at på tit min ryg' / 'jeg vil gerne arbejde i en fabrik eller køkken og morgen arbejder'*).

- **Syntaks: acceptabel.**

Syntaktisk består teksten af uforbundne hovedsætninger og to sideordnede hovedsætninger (forbundet med *men*). Der er desuden en sætning med underordning af 1. grad (*fordi*). Flere steder mangler der sætningsled, hvilket hæmmer forståeligheden. Et enkelt sted skaber de manglende sætningsled et mindre kommunikativt sammenbrud (*'Det ondt at på tit min ryg'*). Der er enkelte ordstillingsfejl, som dog kun hæmmer forståeligheden i mindre grad.

- **Morfologi: acceptabel.**

Der er nogle morfologiske fejl, som dog ikke hæmmer forståeligheden i væsentlig grad (fx *'jeg arbejde meget tidligt', 'Jeg gå kl. 4.30 til arbejde', 'Også jeg har probleme med chef'*).

- **Retskrivning: god.**

Retskrivningen er god, idet der kun er enkelte fejl (fx *'ti', 'rengøringsassistent', 'hurtigt'*), hvoraf ingen hæmmer forståeligheden i væsentlig grad. Tegnsætningen er god.

### **Reparation: megen.**

- De sproglige mangler medfører løbende en del reparation. Der er indimellem kommunikative sammenbrud, der ikke eller kun vanskeligt kan repareres på baggrund af konteksten.

# Besvarelse til karakteren 00

## Delprøve 1A: Et opslag

Jeg vil gerne arrangere en tur for dit hold på sprogskolen  
Det er starta på fredag en tur til København.  
I skal hente med I med bakke og vi skal se mosium i Danmark  
det er koster kun på pr 30 Krunde  
kan kontakte på XX XXX

## Delprøve 2

Hej Louise  
Tousind Tak for din e-mailen  
Jeg har brugt for at fortæller dig om mit arbejde  
Jeg har været i min arbejde 3 år siden, nu er jeg meget  
Ked af dig. Jeg tænker at stoppet min arbejde.  
Jeg vel det er meget sværre for mig det er ikke  
så godt at skefte min arbejde men det er bedste  
for min, og mine familie jeg har arbejde kun deltid  
det er ikke nok jeg vil gerne fodtid.  
Jeg går hertil min chef vi snakke om det min chef  
siger "nej"  
Jeg blive vred. Derfor tænker jeg at stoppet og forsøger  
en ny arbejde og fortjener benger.  
Jeg synes han jeg formulenede at finde kuntig fordi  
jeg har vak nat og snakker med eller venner at hjælpe  
mig for at finden ny arbejde.  
Jeg kan godt lide mine klloger og min arbejde.  
Jeg brugfor at høre mig

Kuns XX (*fornavn*)

(149 ord)

# Begrundet bedømmelse af besvarelsen til karakteren 00

## Delprøve 1

Instruktionen er delvis fulgt.

- Punkterne om, hvorfor man vil arrangere en tur, og hvad der er med i prisen er ikke besvaret. Der er svaret meget kortfattet og upræcist på, hvor turen går hen, hvornår turen finder sted, hvad deltagerne skal se, og hvad det koster at deltage. Punktet om, hvordan man tilmelder sig til turen besvares indirekte.

**Pragmatisk færdighed: ringe.**

- Besvarelsen lever ikke i tilstrækkelig grad op til de genrekrav, man kan stille til et opslag. Opslaget mangler overskrift. Det er ikke klart, hvem det henvender sig til, og der er generelt så mange uklare referencer, at opslaget næppe ville kunne fungere i en autentisk kontekst.

**Diskursiv færdighed: ringe.**

- De mange sproglige fejl, især ordvalgsfejl og stavfejl, gør det vanskeligt at skabe mening og sammenhæng i teksten, hvilket bevirker, at budskabet ikke fremstår klart.

**Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: delvis adækvat.**

Der er en del forstyrrende ordvalgsfejl, heriblandt enkelte, som er så hæmmende for forståeligheden, at det medfører sammenbrud (fx *'I skal henter med I med bakke'*).

- **Syntaks: acceptabel.**

Teksten er enkelt opbygget af en række uforbundne hovedsætninger og en enkelt sideordning (*og*). Flere steder mangler der sætningsled.

- **Morfologi: acceptabel**

Der er enkelte morfologiske fejl, som dog ikke hæmmer forståeligheden i væsentlig grad (fx *'arranger'*, *'starta'*).

- **Retskrivning: ringe.**

Retskrivningen er mangelfuld. En del nøgleord er stavet forkert, og det hæmmer læsningen i væsentlig grad (fx *'med bakke'*, *'mosium'*, *'krunde'*). Tegnsætningen er meget mangelfuld.

**Reparation: megen.**

- De sproglige mangler medfører løbende megen reparation og hæmmer i høj grad forståeligheden. Udtrykket *'I skal henter med I med bakke'* repræsenterer et egentligt sammenbrud, der ikke kan repareres.

## Delprøve 2

Instruktionen er fulgt.

**Pragmatisk færdighed: acceptabel.**

- Besvarelsen lever i acceptabel grad op til de genrekrav, man kan stille til en e-mail. I besvarelsen anvendes dog kun i begrænset omfang acceptable sproghandlinger til at fortælle om og beskrive et problem samt i forbindelse hermed give udtryk for synspunkter. Beskrivelsen af problemet og begivenhederne er meget upræcise, og det er svært at afgøre, hvad problemet egentlig er (ønske om fuld tid, ønske om højere løn eller problemer med chefen). Der er så mange sproglige fejl og mangler, at teksten næppe ville fungere i en autentisk kontekst.

**Diskursiv færdighed**

- **Retorisk organisering: acceptabel**

Teksten er acceptabelt opbygget, dog slutter den meget umotiveret (*'Jeg kan godt lide mine kolleger og min arbejde. Jeg brugte for høre mig'*), efter at prøvedeltager har redegjort for, hvorfor han gerne vil skifte arbejde.

- **Kohærens: ringe**

Teksten er ikke tilstrækkeligt sammenhængende. De mange sproglige fejl og mangler (ordvalgsfejl, stavfejl, manglende tegnsætning mv.) gør det vanskeligt at skabe mening og sammenhæng i teksten.

- **Kohæsion: ringe**

Teksten er præget af mangel på sammenhængsmarkører (fx *'Jeg går hertil min chef vi snakke om det min chef siger "nej"'*). Sætningen *'Jeg har været i min arbejde 3 år siden'* udgør et forstyrrende tempusbrud, og den manglende brug af nutid i passagen om chefen fører til et brud på tekstens kohæsion.

### Lingvistisk færdighed

- **Ordvalg: delvis adækvat.**

Ordvalget er delvis adækvat og enkelte steder ikke adækvat. Ordvalget rækker ikke til at beskrive problemet klart og tydeligt. Der er flere ordvalgsfejl, der er så forstyrrende, at det er svært at reparere vha. konteksten (fx *'nu er jeg meget ked af dig' / 'jeg vil gerne fodtid og forsøger en ny arbejde og fortjener benger' / 'jeg synes han jeg formulenede at finde kuntig'*).

- **Syntaks: acceptabel.**

Syntaksen er meget enkel, og teksten er næsten udelukkende opbygget af uforbundne hovedsætninger. Indimellem mangler der sætningsled og/eller funktionsord (fx *'Derfor tænker jeg at stoppet og forsøger en ny arbejde og fortjener benger'*).

- **Morfologi: acceptabel.**

Der er en del morfologiske fejl (fx *'jeg har brugt for at fortæller dig om mit arbejde' / 'Jeg blive vred'*), men de hæmmer ikke forståeligheden i væsentlig grad.

- **Retskrivning: ringe.**

Der er mange stavfejl, som i høj grad hæmmer forståeligheden og enkelte steder skaber sammenbrud (fx *'skefte', 'fodtid', 'formulenede', 'kuntig'*). Tegnsætningen er meget mangelfuld og hæmmer i høj grad forståeligheden (fx *'men det er bedste for min, og mine familie jeg har arbejde kun deltid det er ikke nok jeg vil gerne fodtid'*).

### Reparation: megen.

- De sproglige mangler kræver megen reparation og medfører indimellem kommunikative sammenbrud, der ikke kan repareres. Disse hæmmer i høj grad forståeligheden.



## Besvarelse til karakteren -3

### Delprøve 1A: Et opslag

Jeg gik var mandags en restauranten

Samme min ven.

Den restauranten hedder madkas

Den ligger i Kolding ned byen

Min vener spiste lamme køl

Jeg er arbejde to gang om ugen

På arbejde min vene hjælpe mig

Ja han får løn min arbejde

### Delprøve 2

Hej Maria jeg vil gane får en nye praktik i pizza restauranten jeg er praktik tre gang om ung

Jeg på praktik var dag kl 11 til 18 om aften jeg laver forskellig mad

Og vask op i køkken efter arbejde vi snakke samme og drikker kaffe

Jeg er glad for den nye praktik fordi jeg kan godt lig arbejde

Hilses (navn)

*(62 ord i alt, 58 ord om emnet)*

## Begrundet bedømmelse af besvarelsen til karakteren -3

### Delprøve 1

Instruktionen er delvis fulgt.

- Punkterne 'Hvad slags mad man kan købe' og 'Hvorfor du vil anbefale restauranten til andre' er ikke besvaret.

### **Pragmatisk færdighed: ringe**

- Besvarelsen lever ikke op til de genrekrav, man kan stille til en anbefaling. Sproget er så fejlfyldt, at teksten ikke ville kunne fungere i en autentisk kontekst. Det er ikke muligt at tyde tekstens hensigt.

### **Diskursiv færdighed: ringe**

- Besvarelsens opbygning og sammenhæng er ringe. De mange sproglige fejl og manglende sammenhængsmarkører gør det vanskeligt at skabe mening og sammenhæng i teksten. De tre sidste sætninger virker helt ude af kontekst, og det er vanskeligt at afgøre, om de fungerer som en afslutning på besvarelsen af delprøve 1A eller en delvis besvarelse af delprøve 1B.

### **Lingvistisk færdighed**

- **Ordvalg: delvis adækvat**

Der er en del ordvalgsfejl, som enkelte steder skaber sammenbrud (fx '*var mandags en restauranten*', '*lamme køl*').

- **Syntaks: ringe**

Syntaktisk er teksten særdeles enkelt opbygget. Den består udelukkende af uforbundne, ufuldstændige hovedsætninger.

- **Morfologi: ringe**

Der er mange morfologiske fejl (fx '*en restauranten*', '*den restauranten*', '*ned byen*').

- **Retskrivning: ringe**

Der er en del stavefejl (fx '*samme*', '*madkas*', '*vener*', '*lamme køl*'). Tegnsætningen er mangelfuld, idet der kun er sat et enkelt punktum.

### **Reparation: ikke mulig**

- De mange sproglige fejl gør det umuligt at forstå tekstens hensigt.

## Delprøve 2

### Instruktionen er delvis fulgt.

- Besvarelsen er meget kort og interagerer kun i begrænset omfang med prøvegrundlaget. Eksemplerne på hvorfor prøvedeltageren er glad for sin nye praktik begrænser sig således til sætningen '*fordi jeg kan godt lig arbejde*'.

### Pragmatisk færdighed: acceptabel

- Besvarelsen lever i netop acceptabel grad op til sproghandlerne at fortælle om og udtrykke synspunkter omkring en ny praktik.

### Diskursiv færdighed

- **Retorisk organisering: ringe**  
Tekstens opbygning og sammenhæng er netop acceptabel.
- **Kohærens: ringe**  
Teksten hænger ikke godt sammen på heltekstniveau. De mange sproglige fejl gør det meget vanskeligt og til tider ikke muligt at få fat i sammenhængen – bl.a. pga. referencerne '*jeg vil gane får en ny praktik*', '*jeg er praktik tre gang om ung*' – det er ikke muligt at forstå, om vedkommende ønsker en praktik eller allerede er i praktik.
- **Kohæsion: ringe**  
Der er en meget begrænset brug af sammenhængsmarkører ('*og*', '*fordi*')

### Lingvistisk færdighed

- **Ordvalg: delvis adækvat**  
Der er ordvalgsfejl (fx '*tre gang om ung*', '*lig*').
- **Syntaks: ringe**  
Syntaktisk er teksten særdeles enkelt opbygget. Den består primært af uforbundne, ufuldstændige hovedsætninger – et enkelt sted med en underordning af 1. grad ('*fordi*').
- **Morfologi: ringe**  
Der er mange morfologiske fejl (fx '*en nye praktik*', '*tre gang om ung*', '*og vask op i køkken*', '*vi snakke samme*'), som kræver megen reparation.
- **Retstavning: ringe**  
Der er mange stavefejl (fx '*gane*', '*tre gang om ung*', '*forskllig*', '*lig arbejde*').  
Tegnsætningen er ringe, hvilket er så hæmmende for forståeligheden, at man flere steder ikke forstår, hvad der hænger sammen.

### Reparation

- **Reparation: megen**  
De sproglige mangler er så hæmmende for forståeligheden, at de kræver megen reparation.

## Delprøve 1

I delprøve 1 skal du besvare enten opgave A eller opgave B.

### A: Et opslag

#### Situation

Du vil gerne arrangere en tur for dit hold på sprogskolen.  
Du vil skrive et opslag.

#### Opgave

Skriv opslaget.

#### Du skal fortælle

- hvornår og hvorfor du gerne vil arrangere en tur
- lidt om, hvor I skal hen, og hvad I skal se
- hvad det koster at deltage, og hvad der er med i prisen
- hvordan man tilmelder sig turen.

Du skal begynde og afslutte opslaget på en passende måde..

### B: Et opslag

#### Situation

Du bor alene i en stor lejlighed. Du vil gerne leje et værelse ud.  
Du vil skrive et opslag.

#### Opgave

Skriv opslaget.

#### Du skal fortælle

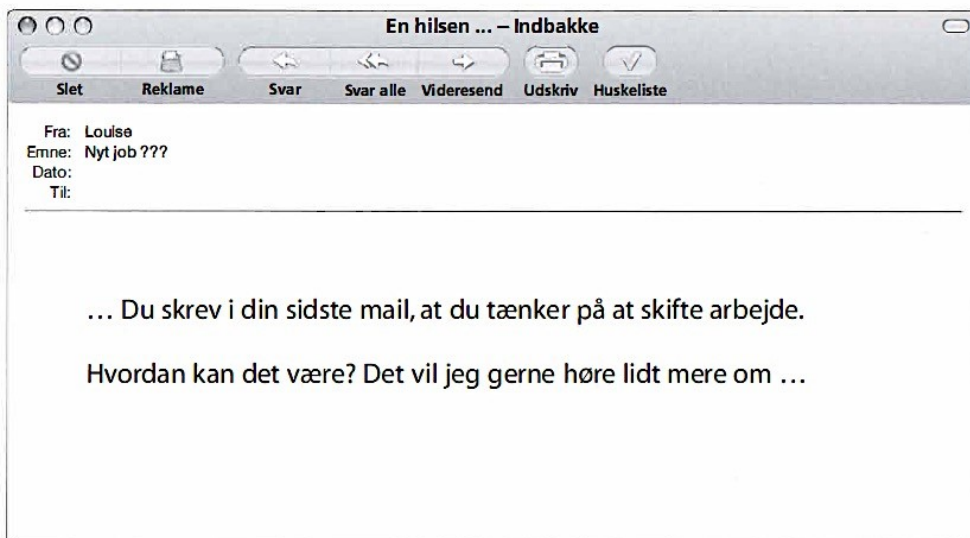
- lidt om, hvordan værelset ser ud, og hvordan lejligheden ser ud
- hvad huslejen er
- lidt om dig selv, og hvorfor du gerne vil leje værelset ud
- hvordan man kan kontakte dig.

Du skal begynde og afslutte opslaget på en passende måde.

## En e-mail

### Situation

Du har fået en e-mail fra din ven Louise. I e-mailen skriver hun bl.a.:



### Opgave

Skriv et svar til Louise og fortæl, hvorfor du tænker på at skifte arbejde.

Du skal skrive minimum 100 ord.

Du skal *ikke* skrive svaret på denne side, men på udleveret papir.

## Delprøve 1

I delprøve 1 skal du besvare enten opgave A eller opgave B.

### A: En anbefaling

#### Situation

Du har været på en god restaurant sammen med en ven. Du vil gerne anbefale restauranten til andre. Du vil skrive en anbefaling til kursistbladet på din sprogskole.

#### Opgave

Skriv anbefalingen.

#### Du skal fortælle

- hvad restauranten hedder, og hvor den ligger
- hvad slags mad man kan købe
- hvad du og din ven spiste
- hvorfor du vil anbefale restauranten til andre.

Du skal begynde og afslutte anbefalingen på en passende måde.

### B: Et læserbrev til kursistbladet på sprogskolen

#### Situation

Du arbejder frivilligt i en klub for unge.  
Du vil skrive et læserbrev om dit frivillige arbejde til kursistbladet på din sprogskole.

#### Opgave

Skriv læserbrevet.

#### Du skal fortælle

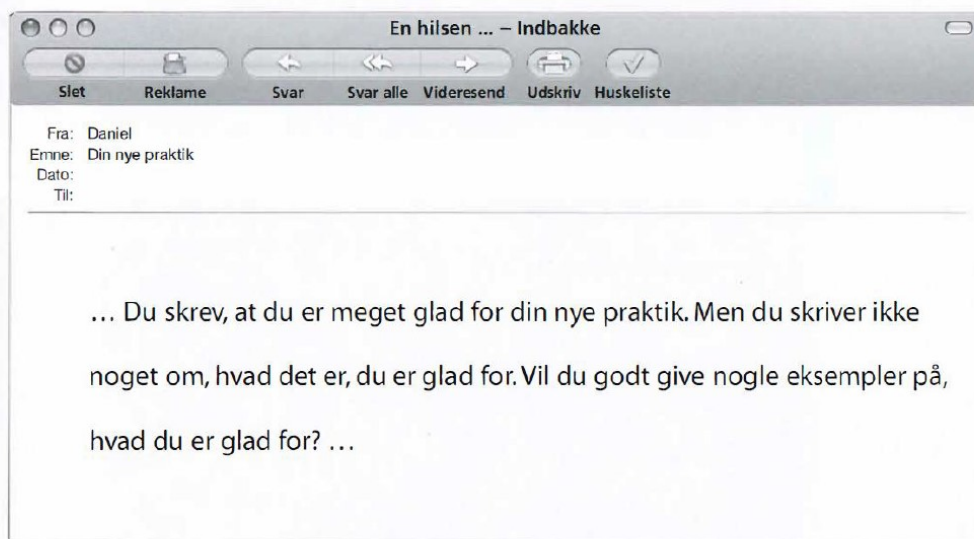
- lidt om dig selv
- lidt om klubben, og hvor mange timer om ugen du arbejder frivilligt
- lidt om, hvilke aktiviteter du hjælper med
- hvad der er godt ved at have frivilligt arbejde (selv om man ikke får løn for sit arbejde).

Du skal begynde og afslutte læserbrevet på en passende måde.

## En e-mail

### Situation

Du har fået en e-mail fra din ven Daniel. I e-mailen skriver han bl.a.:



### Opgave

Skriv et svar til Daniel og fortæl om, hvorfor du er glad for din nye praktik.

Du skal skrive minimum 100 ord.

Du skal *ikke* skrive svaret på denne side, men på udleveret papir.

## Bilag 1: Der måles på sprog, ikke på viden

### Sprogprøver

Prøve i Dansk 1, Prøve i Dansk 2, Prøve i Dansk 3 og Studieprøven er *sprogprøver*.

Prøve i Dansk 1, Prøve i Dansk 2 og Prøve i Dansk 3 er *almene sprogprøver*, mens Studieprøven er rettet mod *specielle formål* (videregående uddannelse). Ved samtlige prøver og inden for alle sproglige deldiscipliner vurderes der på sprog, ikke på viden. Det fremgår af gældende regelsæt og vejledninger.

### Sprog og viden

*Sprogundervisningen* indeholder i høj grad et vidensaspekt. Men i *sprogprøverne* ligger viden implicit, som baggrund for prøvedeltagers præstation, og måles ikke eksplicit. Prøvegrundlaget for de skriftlige opgaver ved Prøve i Dansk 2 indeholder emner, som har relation til den 'virkelige' verden. Eller sagt på en anden måde: I Prøve i Dansk 2 tager opgaverne udgangspunkt i gængse hverdagssituationer, som prøvedeltagere forventes at have konkret kendskab til, og som de derfor forventes at kunne forholde sig til og formidle skriftligt på en sådan måde, at den givne tekst ville kunne fungere i en autentisk kontekst. Det forventes derimod ikke, at de nødvendigvis har en viden, der betyder, at de kan forholde sig til den stillede opgave på et mere generelt plan.

Hvis den faktuelle viden, prøvedeltager har inden for emnet, er så begrænset, at teksten i en autentisk kontekst ikke ville kunne fungere, kan der ikke demonstreres sprogfærdighed på det rette niveau og i et tilstrækkeligt omfang. I det tilfælde vil den vidensmæssige begrænsning påvirke bedømmelsesgrundlaget og dermed karakteren for den sproglige præstation.